



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1805/2019-4

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Oštarić Pogarčić predsjednice vijeća, Ivanke Maričić-Orešković članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Helene Randić, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Antuna Paranosa iz Beketinaca, Ribarska 2, OIB: 87360883918, odlučujući o žalbi vjerovnika EOS Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB 76674680107, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Sp-2445/2019-5 od 13. lipnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 9. listopada 2019.,

### r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika Eos Matrix d.o.o. Zagreb, te se ukida rješenje Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Sp-2445/2019-5 od 13. lipnja 2019. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Antuna Paranosa iz Beketinaca, Ribarska 2, OIB: 87360883918.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Antuna Paranosa iz Beketinaca, Ribarska 2, OIB: 87360883918.

III/ Oslobađa se potrošač Antun Paranos iz Beketinaca, Ribarska 2, OIB: 87360883918, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Eos Matrix d.o.o., OIB: 76674680107, po osnovi OVRV-3508/17, izdane po javnom bilježniku Mirjani Borić, zaprimljene 18. 04. 2018. godine"

Protiv citiranog rješenja žali se vjerovnik Eos Matrix d.o.o. Zagreb pozivajući se na sve žalbene razloge propisane odredbom čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP) koji se primjenjuje na

temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 75/15 i 104/17 – dalje: ST-a) u svezi s čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP).

Predlaže da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Sud prvog stupnja utvrđuje da je Financijska agencija (dalje: FINA) 26. ožujka 2019. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Antuna Paranosa iz Beketinaca, dostavljajući Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, da se potrošač u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine pa se smatra da je s suglasan s postupkom i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici (zakonska presumpcija iz čl. 79.c st. 2. i 3. ZSP-a).

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi FINA a na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, sud prvog stupnja utvrđuje da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja Eos Matrix d.o.o. zaprimljeno 18. travnja 2018. koja ukupno iznosi 989,75 kn po osnovi glavnice, te da je FINA temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj 68/18) prestala izvršavati osnove vjerovnika kod kojih nenaplaćena glavnica ukupno iznosi 29.534,49 kn, slijedom čega nisu ispunjeni uvjeti iz čl. 79.a ZSP-a u odnosu na te tražbine.

Vanjskom provjerom sud utvrđuje da potrošač nema u vlasništvu pokretnine niti prava, da nije vlasnik nikakve imovine i imovinskih prava koja bi se mogla unovčiti kao tečajna masa a čija bi vrijednost prelazila iznos od 10.000,00 kn. Isto tako utvrđuje da vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa od 8. travnja 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa niti su osporili popis imovine potrošača.

Na temelju ovih činjeničnih utvrđenja sud prvog stupnja smatra da su u konkretnom ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79.a ZSP-a za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača a kako je utvrđeno da je vrijednosti imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn utvrđuje da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

Isto tako pozivom na odredbu čl. 79.g st. 4. ZSP-a u vezi s čl. 79.a ZSP-a oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnovu za plaćanje i u odnosu na vjerovnike na način kako je navedeno u točki III. izreke rješenja iz koje proizlazi da se kao vjerovnik javlja Eos Matrix d.o.o ovdje podnositelj žalbe.

Ispitujući po služenoj dužnosti a u okviru istaknutih žalbenih razloga postojanje bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st. 2. ZPP-a uz daljnju primjenu čl. 10. ST-a te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a ovaj je sud utvrdio da se osnovano žalbom vjerovnika ukazuje na ostvarenje bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a jer je izreka rješenja nerazumljiva i ne može se ispitati, to stoga što izreka rješenja u točki III. ne sadrži točnu i određenu oznaku visine obveza kojih se potrošač oslobađa.

Odredbom čl. 79. g. st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP-a. Budući da se osnova za plaćanje osim iznosa glavnice sastoji od sporednih tražbina – kamata na glavicu, kamata na troškove i naknade i da se iznos takvih tražbina može promijeniti od trenutka kada je osnova za plaćanje zavedena u očevidnik, odnosno od kada je FINA podnijela prijedlog do trenutka otvaranja postupka stečaja potrošača to po stajalištu ovoga suda u izreci rješenja treba biti točno i određeno navedena visina novčanih obveza po osnovi glavnice, kamata i naknada kojih se po pojedinoj osnovi za plaćanje potrošač oslobađa. Na ovakav zaključak upućuje i analogna primjena odredbe čl. 79.h st. 2. ZSP-a te odredbe čl. 265. st. 1. ST-a u vezi s čl. 257. st. 1. t. 3. ST-a koji se zakon primjenjuje supsidijarno prema odredbi čl. 23. ZSP-a.

U nastavku postupka sud prvog stupnja utvrditi će jesu li bile ispunjene pretpostavke za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača na dan otvaranja tog postupka kada je donio pobijano rješenje (13. lipnja 2019.) pa ukoliko jeste te ukoliko utvrdi da je račun potrošača i dalje u blokadi prilikom ponovnog odlučivanja vodit će računa o uputi iz ovog rješenja vezano za navođenje određenih iznosa utvrđene tražbine koje se potrošač oslobađa.

Iz navedenih razloga trebalo je uvažiti žalbu vjerovnika Eos Matrix d.o.o. i pozivom na odredbu čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi čl. 10. ST-a i čl. 23. i 79.o ZSP-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 9. listopada 2019.

Predsjednica vijeća

Lidija Oštarić Pogarčić

Broj zapisa: **1788e-bbcc4**

Kontrolni broj: **0bd5a-04164-4de4b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LIDIJA OŠTARIĆ POGARČIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.